

## 6 Метод на разделяне на променливите.

Нека разгледаме системата

$$A\mathbf{u} = \mathbf{f} \quad (6.1)$$

за моделната задача

$$-\Delta u = f$$

в единичния квадрат  $\Omega = (0, 1) \times (0, 1)$  с хомогенни гранични условия на Дирихле върху цялата граница  $\Gamma_D = \partial\Omega$ . За дискретизация е приложен МКЕ при триангулация  $\mathcal{T}$  върху равномерна мрежа със стъпка  $h = \frac{1}{(n+1)}$ .

### 6.1 Изчислителен алгоритъм.

Както е известно, в сила е блочното представяне

$$A = \begin{bmatrix} A_{1,1} & -I & & & \\ -I & A_{2,2} & -I & & \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ & -I & A_{i,i} & -I & \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ & & & -I & A_{n,n} \end{bmatrix}, \quad \mathbf{u} = \begin{bmatrix} \mathbf{u}_1 \\ \mathbf{u}_2 \\ \cdots \\ \mathbf{u}_i \\ \cdots \\ \mathbf{u}_n \end{bmatrix}, \quad \mathbf{f} = \begin{bmatrix} \mathbf{f}_1 \\ \mathbf{f}_2 \\ \cdots \\ \mathbf{f}_i \\ \cdots \\ \mathbf{f}_n \end{bmatrix},$$

където

$$A_{i,i} = \begin{bmatrix} 4 & -1 & & & \\ -1 & 4 & -1 & & \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ & & -1 & 4 & -1 \\ & & & -1 & 4 \end{bmatrix}.$$

При тези предположения, системата (6.1) има вида

$$\begin{cases} A_{1,1}\mathbf{u}_1 - \mathbf{u}_2 = \mathbf{f}_1 \\ -\mathbf{u}_{i-1} + A_{i,i}\mathbf{u}_i - \mathbf{u}_{i+1} = \mathbf{f}_i, & i = 2, n-1 \\ -\mathbf{u}_{n-1} + A_{n,n}\mathbf{u}_n = \mathbf{f}_n \end{cases} \quad (6.2)$$

Нека означим с  $W$  матрицата от ортонормираните собствени вектори на  $A_{i,i}$ , подредени по стълбове. Тъй като тридиагоналните матрици с коефициенти  $(-1,2,-1)$  и  $(-1,4,-1)$  имат едни и същи собствени вектори, то

$$W = \{w_{i,j}\}_{i,j=1}^n = \{\sqrt{2h} \sin ij\pi h\}_{i,j=1}^n.$$

Последното равенство пряко следва от спектралния анализ при изследване на числото на обусловеност на моделната задача.

В сила е равенството

$$A_{i,i}W = WD, \quad (6.3)$$

където с  $D = \text{diag}(\lambda_i)$  е означена диагоналната матрица от собствените числа на  $A_{i,i}$ . Прилагаме ортонормираността на собствените вектори, т.е.,

$$W^T W = W W^T = I$$

към (6.3) и получаваме представянето

$$A_{i,i} = W D W^T.$$

Нека положим

$$\mathbf{v}_i := W^T \mathbf{u}_i, \quad \mathbf{g}_i := W^T \mathbf{f}_i, \quad i = 1, n.$$

Умножаваме отляво (6.2) с  $W^T$  и получаваме еквивалентната система

$$\begin{cases} D\mathbf{v}_1 - \mathbf{v}_2 = \mathbf{g}_1 \\ -\mathbf{v}_{i-1} + D\mathbf{v}_i - \mathbf{v}_{i+1} = \mathbf{g}_i, & i = 2, n-1 \\ -\mathbf{v}_{n-1} + D\mathbf{v}_n = \mathbf{g}_n \end{cases} \quad (6.4)$$

Нека пренаредим системата (6.4), като групираме уравненията в които участва едно и също собствено число  $\lambda_i$ . Така получаваме  $n$  независими системи с тридиагонални матрици, които решаваме по метода на прогонката. Последната стъпка от алгоритъма е да намерим неизвестните  $\mathbf{u}_i$  по формулата

$$\mathbf{u}_i := W \mathbf{v}_i, \quad i = 1, n.$$

## 6.2 Изчислителна сложност. Бързо преобразуване на Фурие.

Разгледаният метод на разделяне на променливите включва следните три стъпки:

1.  $\mathbf{g}_i := W^T \mathbf{f}_i$ ,  $i = 1, n$ ;
2. решаване на  $n$  тридиагонални системи с  $n$  неизвестни;
3.  $\mathbf{u}_i := W \mathbf{v}_i$ ,  $i = 1, n$ .

В съответствие с тези стъпки, записваме изчислителната сложност на алгоритъма във вида

$$\mathcal{N} = \mathcal{N}_1 + \mathcal{N}_2 + \mathcal{N}_3.$$

Тук

$$\mathcal{N}_2 \sim n \cdot 8n = O(n^2) = O(N).$$

На пръв поглед, изпълняване на умножение на матрица по вектор от вида  $W\mathbf{x}$  или  $W^T\mathbf{x}$  изисква  $O(n^2) = O(N)$  аритметични операции. Този резултат съществено може да се подобри, ако за целта се приложи бързо преобразуване на Фурие (*FFT*). По този начин получаваме

$$\mathcal{N}_1 = \mathcal{N}_3 = nO(n \log n) = O(N \log N)$$

и следователно

$$\mathcal{N} = O(N \log N).$$

**Забележка 6.1** Нека припомним, че един алгоритъм се нарича *оптимален*, когато има изчислителна сложност  $\mathcal{N} = O(N)$  и съответно *почти оптимален*, когато  $\mathcal{N} = O(N \log N)$ .

**Забележка 6.2** Известно е, че представеният почти оптимален алгоритъм за моделната задача се обобщава със запазване на изчислителната сложност за по-общото уравнение с разделящи се променливи, което има вида

$$-\frac{\partial}{\partial x} \left( a(x) \frac{\partial u}{\partial x} \right) - \frac{\partial}{\partial y} \left( b(y) \frac{\partial u}{\partial y} \right) = f.$$